

Remissvar från SFBUPs Styrelse

Till Socialstyrelsen och skolverket
Att Susanne Zetterquist

ang

Revidering av Vägledning för elevhälsan

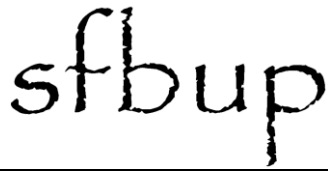
Syftet med revideringen är främst att belysa vissa juridiska frågor som inte hanns med i första upplagan av vägledningen, som publicerades 2014.

SFBUP vill tacka för viktiga och bra förtydligande. I följande delar av texten har vi synpunkter:

Elevhälsans hälso- och sjukvård och dess personal.

Synpunkter på tredje stycket där det står ” Med hälso- och sjukvård avses åtgärder för att medicinskt förebygga, utreda och behandla sjukdomar och skador” I näst sista stycket står att ” Insatser av mer generell karaktär... kan normalt inte anses vara hälso- och sjukvård” och i texten räknas upp insatser av förebyggande och hälsofrämjande art. SFBUP tycker att det är oklart vilka uppgifter som definieras som ”medicinskt förebyggande ” och vilka som definieras som endast förebyggande och således enligt detta stycke ej skall räknas in i hälso- och sjukvården.

I fjärde stycket diskuteras huruvida skolpsykologens arbete skall räknas som hälso- och sjukvård eller ej beroende på om insatserna pågår i en patient- och behandlarrelation och består av en utredning av elevens psykiska hälsa eller om utredningen och insatserna är knutna till den pedagogiska miljön. I praktiken startar psykologen ofta att utreda barn som en del i att det pedagogiska arbetet ej fungerar men utredningen resulterar inte ovanligt i en bedömning av den psykiska hälsan och att det bedöms föreligga tex ett utvecklingsrelaterat funktionshinder, som tex ADHD och eller autism. Om det är så att ni menar att skolpsykologens utredning som idag ofta föranleder remiss till BUP med frågeställning ADHD/Autism ej skall räknas som hälso- och sjukvård måste vi fråga oss hur ni tänker kring vårdnivåer. Detta innebär i nuläget att en instans som ej är hälso- och sjukvård remitterar direkt till specialistpsykiatri. SFBUP anser att detta är ett ovanligt och otillfredsställande förfarande. Denna fråga är högaktuell utifrån alla de många barn som idag remitteras till specialistvården och SFBUP önskar att ni förtydligar hur ni tänker här. Vår bedömning är att det skulle vara fördelaktigt om dessa utredningar definierades som hälso- och sjukvård eller att ytterligare en vårdnivå tydligt definieras mellan elevhälsan och specialistpsykiatri. Alternativt att utredningsresultatet remitteras internt från elevhälsans icke medicinska del till en skolläkare i elevhälsans medicinska del som sedan fattar beslut om remiss till BUP. På det sättet skulle remissen gå från hälso- och sjukvård till hälso- och sjukvård. Samtliga dessa exempel på lösningar skulle förenkla vårdkedjan och ge en ökad kvalitet för patienten.



Svenska Föreningen för Barn- och Ungdomspsykiatri
Swedish Association for Child and Adolescent Psychiatry

Styrning av elevhälsan

Här vill SFBUP bara tacka för bra förtydliganden.

Göteborg
1/6 2016

Sara Lundqvist, tf ordförande SFBUP